



**Id:** Caso ilustrativo

**Edad:** 35 años

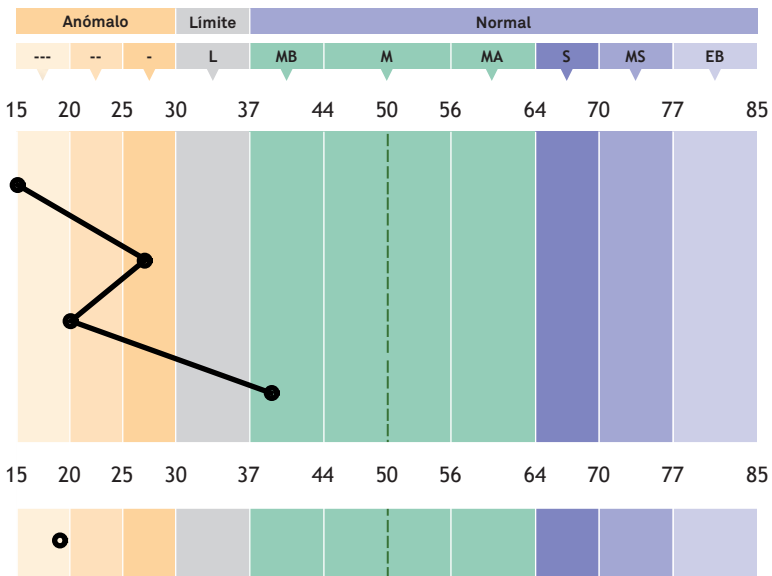
**Sexo:** Varón

**Fecha de aplicación:** 12/11/2019

**Baremo:** Adultos, población general (31-35 años), varones + mujeres (24 años de educación)

**Responsable de la aplicación:**

		<b>PD</b>	<b>T</b>
Número de categorías completadas	CC	1	15
Número de errores perseverativos *	EP	19	27
Número total de errores *	TE	33	20
Porcentaje de errores perseverativos *	PP	58	39
<b>ÍNDICE</b>			
		<b>PD</b>	<b>T</b>
Índice de función ejecutiva	IFE	42	19



---: Extremadamente anómalo; --: Muy anómalo; -: Anómalo; L: Límite; MB: Medio-Bajo; M: Medio; MA: Medio-Alto; S: Superior; MS: Muy Superior; ES: Extremadamente Superior.

**Nota:** T, escala típica con media = 50 y desviación típica = 10.

\* En esta escala, puntuaciones directas elevadas se corresponden con puntuaciones T bajas, puesto que son indicativas de un peor rendimiento.

**COMENTARIOS SOBRE EL PERFIL:**

Los resultados obtenidos sugieren que la persona evaluada tiene un funcionamiento ejecutivo extremadamente anómalo en relación los procesos cognitivos que demanda la prueba. Sus puntuaciones se encuentran muy por debajo de lo esperable de acuerdo con su edad y nivel educativo. En este caso sería especialmente conveniente analizar en detalle el resto de las puntuaciones para identificar las posibles causas.

El Número de categorías completadas correctamente ha sido extremadamente bajo. Su rendimiento se podría definir como extremadamente anómalo teniendo en cuenta su edad y nivel educativo. Esto podría sugerir problemas relacionados con la flexibilidad cognitiva (o capacidad para adaptarse a los cambios en las demandas del entorno), con la capacidad de analizar las tarjetas, extraer reglas de emparejamiento y aplicarlas y con aspectos relacionados con la memoria de trabajo.

Se observa que la persona evaluada ha cometido un número relevante de errores perseverativos, lo que sugeriría una rigidez cognitiva anómala. La persona podría tener algunas dificultades para cambiar de idea o de tarea cuando la situación lo exige, quedándose “enganchada” y repitiendo la misma conducta, aunque claramente ya no sea efectiva. Estos resultados sugerirían problemas para adaptarse a los cambios externos y dificultad para inhibir respuestas inapropiadas.

El Número total de errores refleja un funcionamiento claramente anómalo. La persona evaluada ha cometido más errores de lo esperable de acuerdo con su edad y nivel educativo, lo que sugeriría dificultades para mantener el set cognitivo durante la tarea. Esto podría estar

relacionado con problemas de memoria de trabajo y de atención. Dada la elevada puntuación, sería conveniente descartar problemas de comprensión de la tarea, distracciones o déficits visuales, por ejemplo, entre otras posibles explicaciones alternativas. Sería recomendable complementar estos resultados con otras fuentes de información y reforzar estas capacidades con el objetivo de mejorar su rendimiento.

Es interesante analizar la puntuación Porcentaje de errores perseverativos, puesto que nos indica cuántos errores de los cometidos por la persona evaluada se han debido a problemas de perseveración. A mayor porcentaje de errores, más negativa sería la valoración de su rendimiento. En este caso, la puntuación obtenida refleja que el porcentaje de errores perseverativos es ligeramente superior al promedio de acuerdo a su edad y nivel educativo, si bien dentro del rango "normal".