

# PMA-R

Aptitudes Mentales Primarias - Revisado

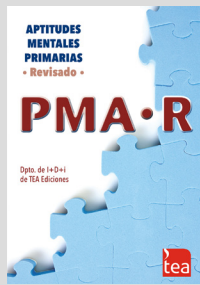
Informe para el profesional



**Autores:**

Informe: Dpto. de I+D+i de TEA ediciones  
Solución informática: X. Minguijón  
Diseño: R. Sánchez





**Id:** TEA001MMM15

**Edad:** 20 años

**Sexo:** NS/NC

**Fecha de aplicación:** 15/01/2020

**Baremo:** Escolares, 4.º Ed. Primaria (9 - 10 años), varones + mujeres

**Responsable de la aplicación:**

**APTITUDES**

**PD**

**S**

<b>V</b>	Verbal	36,67	99
<b>E</b>	Espacial	48	99
<b>R</b>	Razonamiento lógico	10,80	70
<b>N</b>	Numérica	38	99

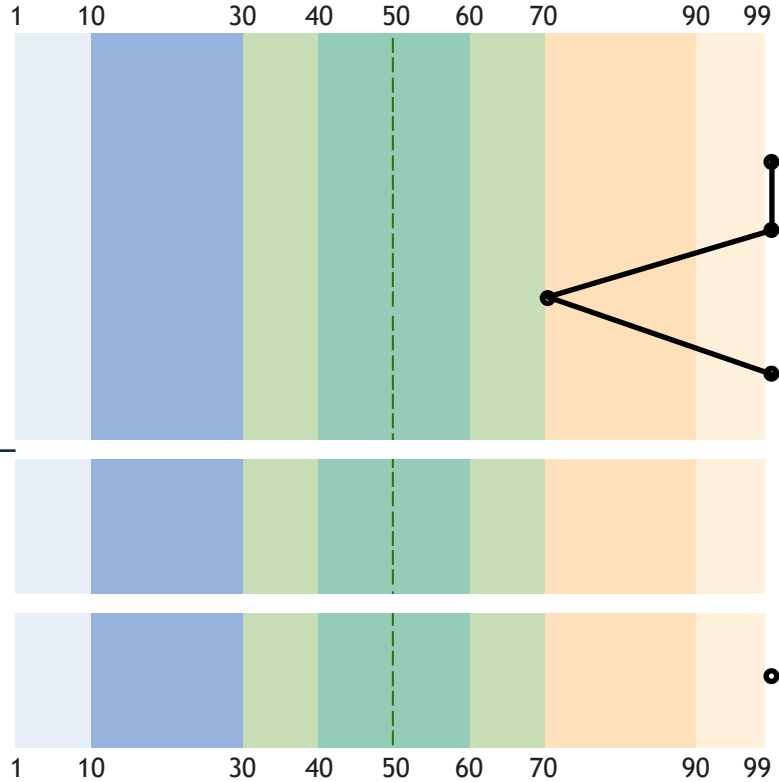
<b>F</b>	Fluidez verbal		
----------	----------------	--	--

**ÍNDICE GLOBAL**

**PD**

**S**

<b>IG</b>	Índice global (IG)	367	99
-----------	--------------------	-----	----



Nota: S, escala típica con media = 50 y desviación típica = 20.

El presente informe ha sido generado de forma automática de acuerdo con las puntuaciones típicas (S) obtenidas en el **PMA-R, Aptitudes Mentales Primarias - Revisado**. En él se comentan brevemente los aspectos evaluados y algunas pautas para la interpretación de los resultados.

A la hora de interpretar los resultados de un test psicológico es importante tener en cuenta algunos aspectos generales. Se ha de recordar que las puntuaciones obtenidas en él reflejan un comportamiento de la persona evaluada en el momento actual, pero no un estado inalterable o inmodificable.

Siempre es conveniente interpretar los resultados dentro del contexto de una evaluación más amplia, en la que se integren informaciones variadas y procedentes de distintas fuentes. Ha de recalcarse que la interpretación de los resultados debe hacerse siempre con la debida cautela y por profesionales debidamente cualificados que puedan valorar el significado de los índices globales y de las aptitudes evaluadas. La evaluación de personas es siempre un proceso complejo y delicado por lo que los datos deben interpretarse con prudencia y sin extraer conclusiones precipitadas o distorsionadas.

De manera general, el profesional interesado en obtener una medida global del nivel aptitudinal de la persona evaluada podrá comenzar la interpretación de los resultados analizando la puntuación en el **Índice global (IG)**. Posteriormente, el análisis de las puntuaciones de cada una de las aptitudes evaluadas permitirá obtener el perfil de puntos fuertes y débiles. Ello permitirá determinar aquellas aptitudes en las que destaca frente a otras que pueden estar menos desarrolladas. Nótese que, **en caso de que el perfil de resultados muestre que algunas áreas están claramente más desarrolladas que otras, el Índice global no podrá considerarse una buena medida representativa del nivel aptitudinal general de la persona evaluada.**

La obtención de puntuaciones bajas en alguna de las escalas siempre debe ser interpretada con cautela. En este caso, es especialmente importante averiguar si durante la evaluación pudieron producirse determinadas circunstancias que pudieran afectar a los resultados obtenidos (p. ej., interrupciones, distracciones etc.) o comprobar si la persona evaluada comprendió correctamente la tarea que debía realizar. Igualmente es necesario descartar cualquier otra dificultad que pudiera haber influido en la ejecución de la prueba (p. ej., enfermedad, problemas visuales, motores, atencionales, de comprensión, etc.).

### **ANÁLISIS DEL ÍNDICE GLOBAL (IG)**

El **Índice global (IG)** del PMA-R pretende ser un resumen de la capacidad intelectual general de la persona evaluada, teniendo en cuenta su rendimiento en cuatro de las pruebas de la batería (Verbal, Espacial, Razonamiento lógico y Numérico).

La puntuación obtenida en el IG sugiere una capacidad intelectual general **muy alta**, ya que se encuentra más de dos desviaciones típicas por encima de la media de su grupo de referencia (personas de su mismo sexo, edad y perfil). Esto indicaría una capacidad muy alta para resolver con agilidad distintos tipos de problemas que impliquen aspectos verbales, numéricos o conceptos abstractos y simbólicos, así como para razonar, establecer juicios,

comprender las relaciones entre ideas, hechos o conceptos y emplear eficazmente el conocimiento adquirido en función de las demandas contextuales.

A continuación, se analizarán las puntuaciones en las distintas pruebas para conocer el perfil aptitudinal concreto de la persona. Determinar cuáles son las aptitudes donde el rendimiento ha sido menor (y que constituirían los puntos débiles) o mayor (puntos fuertes) ayudará a conocer de forma más precisa las características de la persona evaluada.

## ANÁLISIS DE LAS PUNTUACIONES DE APTITUD

### APTITUD VERBAL (V)

Esta prueba evalúa el nivel de vocabulario, lo que influye en la capacidad para comprender ideas o tareas expresadas mediante el lenguaje (escrito u oral).

Los resultados de la prueba sugieren que el nivel de aptitud verbal es **muy superior** al del resto de personas de la muestra de tipificación. La puntuación obtenida se encuentra a más de dos desviaciones típicas por encima de la media, lo que indica que su ejecución y rendimiento en este tipo de tareas son muy altos.

La persona evaluada presentaría una aptitud **muy alta** para comprender y expresar ideas verbalmente. La aptitud verbal está relacionada con la riqueza de vocabulario, la destreza en la lectura y en la escritura y, en general, con la capacidad para comunicarse mediante el empleo de las palabras. Además, es una aptitud muy relevante para la adquisición y el aprendizaje de conocimientos, por lo que la puntuación obtenida podría sugerir un nivel de vocabulario y una capacidad de aprendizaje mucho mayor de lo esperable de acuerdo con su edad o perfil.

### APTITUD ESPACIAL (E)

Se refiere a la capacidad para imaginar y concebir objetos en el espacio. También incluye la capacidad para representarlos y reconocerlos a pesar de los cambios de orientación o perspectiva.

A partir de los resultados de la prueba, se podría indicar que el nivel de aptitud espacial de la persona evaluada es **muy superior** al de la mayoría de personas de su grupo de referencia. La puntuación obtenida está a más de dos desviaciones típicas por encima de la media, lo que indica que su ejecución y rendimiento en este tipo de tareas son **muy altos**. Este resultado indica que su capacidad para imaginar y representar mentalmente objetos en varias dimensiones y manipularlas (girarlas, invertirlas, etc.) de acuerdo con las demandas de la tarea es excelente.

También es probable que sea indicativo de que su capacidad de aprendizaje podría potenciarse con el uso de estímulos o de apoyos visuales.

### APTITUD DE RAZONAMIENTO LÓGICO (R)

Se trata de la capacidad para resolver problemas lógicos y para realizar inferencias a partir de la información disponible. Esta aptitud ayuda a comprender y responder a situaciones

novedosas o complejas y tiene relación también con la capacidad de anticipación y planificación. En el caso del PMA-R, evalúa en concreto la capacidad para deducir las reglas lógicas que subyacen a distintas series de estímulos.

La puntuación obtenida en esta prueba sugiere que el nivel de razonamiento lógico es **alto** en comparación con su grupo de referencia. Dicha puntuación se encuentra entre una y dos desviaciones típicas por encima de la media, sugiriendo una capacidad bastante buena para identificar y deducir leyes lógicas y para resolver problemas abstractos y lógicos, tanto de carácter inferencial como deductivo. Es posible que tenga bastante facilidad para identificar y establecer secuencias y para adquirir y elaborar conocimientos. Esto le permitiría ser eficiente en tareas que pongan en juego el razonamiento de tipo inductivo y deductivo, lo que posiblemente se relacione también con una buena capacidad general de planificación.

### **APTITUD NUMÉRICA (N)**

Esta aptitud tiene relación con la capacidad para manejar números y resolver problemas numéricos de forma rápida y correcta. En concreto, en el PMA-R se evalúa la capacidad de cálculo matemático.

La puntuación obtenida es **muy superior** a la media del grupo de referencia, situándose a más de dos desviaciones típicas por encima de ella. Estos resultados sugerirían que la capacidad para manejar números, resolver problemas de cálculo numérico y verificar la exactitud de datos cuantitativos es **excelente** en comparación con otras personas de su misma edad o perfil.

Finalmente, también sugeriría una excelente agilidad a la hora de comprender y realizar operaciones matemáticas, mostrando gran velocidad y precisión en tareas que exijan cálculo numérico.