

CPS

Cuestionario de Personalidad Situacional

Informe para el profesional



Autores:

Informe: J. L. Fernández Seara, M. Mielgo y F. Sánchez-Sánchez

Solución informática: X. Minguijón

Diseño: R. Sánchez





Id: CASO ILUSTRATIVO

Edad: 30 años

Sexo: Mujer

Fecha de aplicación: 03/02/2016

Baremo: Situación competitiva (selección de personal, oposiciones), mujeres.

Responsable de la aplicación:

ESCALAS

		PD	S
Est	Estabilidad emocional	19	45
Ans	Ansiedad	11	60
Auc	Autoconcepto	18	40
Efi	Eficacia	20	33
Csg	Confianza-Seguridad	22	50
Ind	Independencia	7	45
Dom	Dominancia	6	37
Ccg	Control cognitivo	22	53
Soc	Sociabilidad	20	42
Ajs	Ajuste social	18	83
Agr	Agresividad	4	45
Tol	Tolerancia	14	45
Ins	Inteligencia social	18	50
Inh	Integridad-Honestidad	23	50
Lid	Liderazgo	6	33

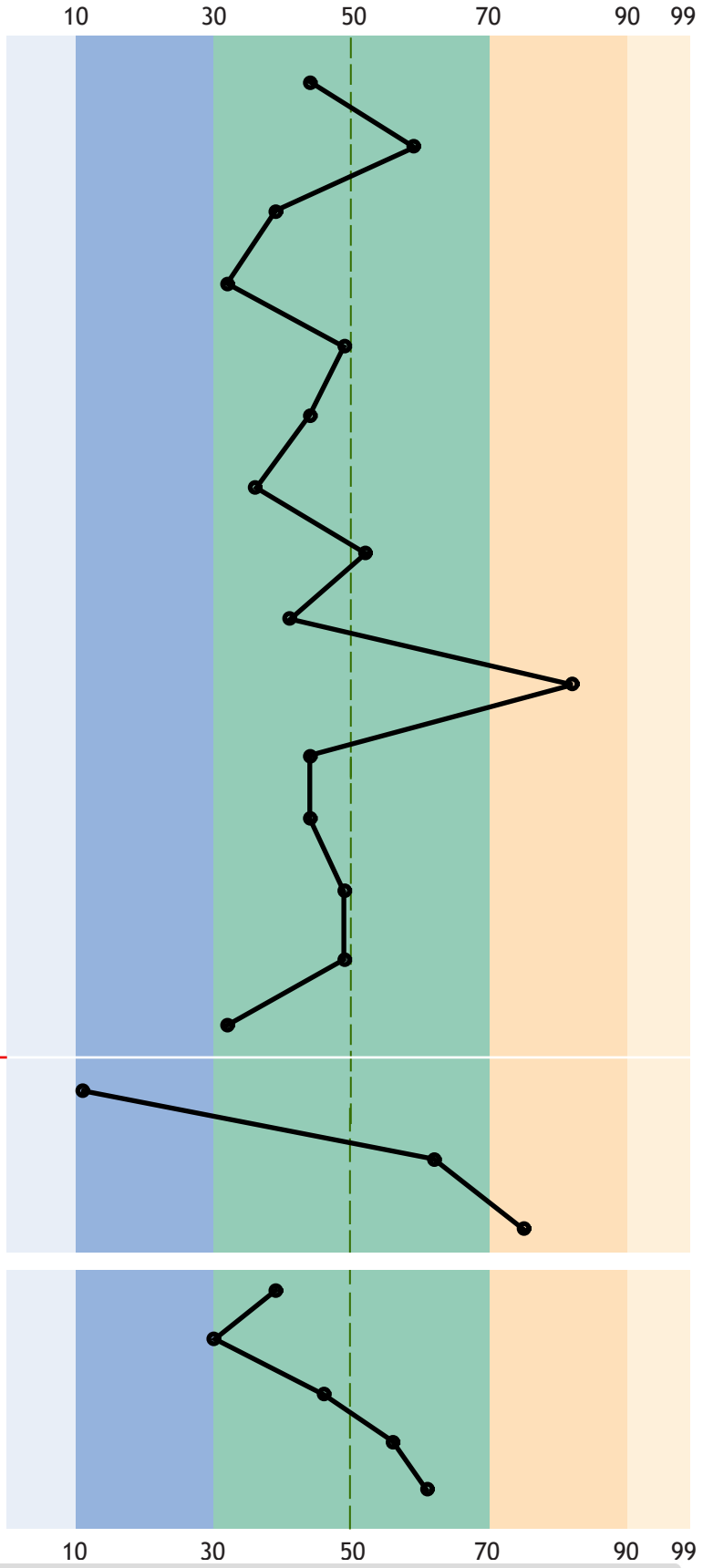
VALIDEZ

Sin	Sinceridad	2	12
Des	Deseabilidad social	28	63
Cnt	Control	12	76

FACTORES DE 2º ORDEN

Ajuste	40
Liderazgo	31
Independencia	47
Consenso	57
Extraversión	62

S



Nota: S, escala típica con media=50 y desviación típica=20.

1. INTRODUCCIÓN AL INFORME

El Cuestionario de Personalidad Situacional (CPS) tiene como objeto principal delimitar los rasgos más consistentes y las tendencias comportamentales del sujeto en las distintas situaciones y contextos de la vida.

Como en todo test, la validez de los resultados dependerá de que se haya aplicado de forma adecuada. Además, esta prueba, por tratarse de un cuestionario de autoinforme en el que los resultados se obtienen a partir de las respuestas dadas por el propio examinando, la validez de las conclusiones dependerá en gran medida de la sinceridad con la que se haya contestado a la prueba.

En cualquier caso, la interpretación de los resultados debe hacerse siempre con mucha prudencia y por profesionales debidamente capacitados que puedan valorar el significado de las dimensiones evaluadas y de las puntuaciones obtenidas.

Este informe está destinado al uso de profesionales debidamente preparados y experimentados y debe ser interpretado y utilizado de acuerdo a las normas deontológicas.

2. ESCALAS DE VALIDEZ

Antes de proceder a la interpretación de los resultados en las escalas y dimensiones globales es necesario prestar atención a los indicadores de validez que incorpora el cuestionario. En concreto el CPS contiene 3 escalas de validez o de control que permiten apreciar si CASO ILUSTRATIVO ha respondido con sinceridad, coherencia y sin tratar de ofrecer una imagen distorsionada sobre sí mismo. Los resultados en estas escalas (Sinceridad, Deseabilidad social y Control de las respuestas) ayudarán a poner de manifiesto la relevancia y la fiabilidad de los datos del cuestionario y nos alertarán de posibles estilos de respuesta que podrían afectar a los resultados.

La baja puntuación obtenida por CASO ILUSTRATIVO en la escala Sinceridad indica que, probablemente, ha respondido al cuestionario tratando de esconder las pequeñas debilidades humanas referidas al yo para quedar bien consigo mismo. Es posible que este patrón responda a un intento de engaño o fingimiento sobre su forma de ser. Paradójicamente, sus resultados en la escala Deseabilidad social sugieren que no se ha sentido impulsado por la necesidad de presentar una imagen sobrevalorada de sí mismo ni, en el otro polo, por exagerar posibles defectos suyos para llamar la atención. Su puntuación pone de manifiesto que le preocupa su imagen social, pero no se obsesiona por ello, ni la distorsiona en exceso. Por último, el patrón de contestaciones de CASO ILUSTRATIVO a los ítems de la escala Control revela que existe un elevado grado de congruencia en sus respuestas. Seguramente esta coherencia y la ausencia de contradicciones se puedan extrapolar a todo el test.

En resumen, los resultados de las escalas de validez sugieren que CASO ILUSTRATIVO ha respondido al cuestionario de forma poco sincera, tratando de mostrar una imagen de sí mismo posiblemente algo distorsionada, pero acorde a lo esperable, y con bastante coherencia y congruencia en sus contestaciones. Se recomienda interpretar el perfil de CASO ILUSTRATIVO con cautela, analizando distintas posibilidades para justificar la puntuación baja

en la escala Sinceridad, como por ejemplo el contexto en que se ha realizado el examen.

3. ESCALAS PSICOLOGICAS DEL CPS

A continuación se comentan los resultados de CASO ILUSTRATIVO en cada una de las 15 escalas psicológicas del CPS.

3.1. EST. ESTABILIDAD EMOCIONAL

Esta escala aprecia el ajuste general de las emociones y los afectos: el control y la estabilidad emocionales.

Su puntuación media en la escala Estabilidad emocional indica que probablemente CASO ILUSTRATIVO muestra un control adecuado de sus emociones y de sus impulsos la mayor parte del tiempo. En general permanece tranquilo ante situaciones esperadas o conocidas, aunque cuando estas son más estresantes o demandantes puede mostrarse excesivamente inquieto o tenso, revelando cierta inestabilidad. Su ajuste emocional en los entornos laboral y personal posiblemente será adecuado en la mayoría de las ocasiones, aunque es probable que ante conflictos o situaciones novedosas tenga ciertas dificultades para controlar sus reacciones.

3.2. ANS. ANSIEDAD

Esta escala evalúa las reacciones ansiosas, de inquietud, de nerviosismo y de intranquilidad frente a distintas situaciones. Por tanto, se centra más en los aspectos relativos a la ansiedad estado o situacional, que en los de la ansiedad rasgo.

CASO ILUSTRATIVO ha obtenido una puntuación media en esta escala, por lo que es probable que sea una persona con un nivel de tensión, inquietud y nerviosismo similar al de la mayoría. En general, es posible que ante eventos cotidianos no muestre signos de tensión o inquietud, pero cuando aparece algún obstáculo o imprevisto seguramente se sienta ansioso y se muestre irritable. En ocasiones puede sentirse preocupado por las cosas que le importan y no sentirse del todo tranquilo hasta que no las tiene bajo control. Igualmente, ante eventos importantes, puede sentir nerviosismo y mostrar signos de ansiedad.

3.3. AUC. AUTOCONCEPTO

Esta escala hace referencia a la valoración personal que uno hace de sí mismo a partir de la percepción de su propia valía personal.

Los resultados de la evaluación indican que, probablemente, CASO ILUSTRATIVO presenta un nivel de autoestima de tipo medio y que su opinión de sí mismo es aceptable. Se percibe de una forma positiva y está moderadamente satisfecho con sus capacidades o con su imagen física o social lo que le permite manejarse bien en los contextos sociales. No obstante, existen algunos aspectos que no le gustan de sí mismo y que en ocasiones le hacen sentir inseguro. En general, es consciente de su valía y se acepta tal cual es, pero ante determinadas situaciones emergen sentimientos de inferioridad e inseguridad que le hacen cuestionarse sus propias capacidades.

3.4. EFI. EFICACIA

Esta escala informa sobre la percepción de los niveles de competencia y de eficacia en la realización de distintas conductas.

A partir de las respuestas a esta escala es posible que CASO ILUSTRATIVO tenga un nivel aceptable de eficacia. Su puntuación indica que es capaz de emprender nuevas tareas y de resolverlas con una cierta solvencia, aunque en ocasiones sienta cierto temor a fracasar en ellas. En general, sabe cómo es necesario actuar y se implica en cumplir sus obligaciones y alcanzar las metas propuestas. Probablemente tenga las mismas dificultades a la hora de poner en marcha sus propias iniciativas o en asumir ciertas responsabilidades que la mayoría de las personas, ya que, a pesar de ser una persona competente, en determinadas ocasiones se puede mostrar inseguro e indeciso, lo que merma su eficacia en situaciones sociales o ante retos más complicados.

3.5. CSG. CONFIANZA-SEGURIDAD EN SÍ MISMO

Esta escala evalúa la confianza que el sujeto tiene en sus posibilidades y recursos y al mismo tiempo la seguridad en sí mismo para enfrentarse a los acontecimientos de la vida.

A tenor de sus contestaciones al cuestionario, probablemente CASO ILUSTRATIVO muestre un nivel medio de seguridad y confianza en sí mismo. Por lo general confía en sus recursos y en sus posibilidades, aunque determinadas situaciones o tareas pueden hacerle dudar de su valía. Es posible que en situaciones adversas o problemáticas necesite refuerzos positivos externos que le ayuden a afianzar su confianza, aunque en la mayoría de las ocasiones será capaz de afrontarlas con sus propios recursos. En el mundo laboral se manifestará seguro y responsable en su ámbito de actuación, aunque pueda tener dificultades para asumir responsabilidades de mando o dirección. En el ámbito personal se relaciona con los demás con cierta naturalidad y sin excesivos temores, aunque es posible que se sienta intimidado al tratar a personas con más autoridad que él o con las que existe algún conflicto.

3.6. IND. INDEPENDENCIA

Esta escala evalúa la tendencia a actuar sin tener en cuenta los intereses de los demás y del grupo de referencia.

La puntuación de CASO ILUSTRATIVO en esta escala indica que, probablemente, es una persona con un cierto grado de independencia y autonomía al mismo tiempo que sabe obedecer y seguir de forma fiel a otras personas. No le asusta tomar decisiones y es capaz de defender sus puntos de vista y sus iniciativas, aunque sabe que en ocasiones es necesario ceder en pos del interés del grupo. En general, actúa respetando las normas impuestas y se adapta a ellas sin demasiadas dificultades. Salvo que CASO ILUSTRATIVO desempeñe una labor directa de mando o se enfrente a situaciones complicadas con frecuencia, sus puntuaciones en esta escala son las deseables, puesto que muestran un equilibrio razonable entre independencia y sumisión.

3.7. DOM. DOMINANCIA

Esta escala evalúa la tendencia del sujeto a organizar actividades, a dirigir, a mandar y a controlar a los demás.

Las respuestas a las cuestiones de esta escala sugieren que, probablemente, CASO ILUSTRATIVO sabe mantener un saludable equilibrio entre mandar y obedecer. Posiblemente no tiene dificultades para trabajar bajo las órdenes de otras personas y asumir el papel de subordinado en determinadas situaciones. En otras, a su vez, seguramente también será capaz de asumir un papel más destacado en el que deba tomar las decisiones e incluso dirigir y organizar las acciones de otras personas. No muestra un interés muy marcado por ser el líder o por controlar y supervisar las acciones de los demás, pero tampoco se muestra dócil ni dependiente y sabe mantener un adecuado grado de autonomía personal. En general, CASO ILUSTRATIVO prefiere agradar a los demás en la medida de lo posible pero no rehúye situaciones desagradables en las que deba rivalizar con alguien.

3.8. CCG. CONTROL COGNITIVO

Esta escala evalúa el manejo de procesos y habilidades de autocontrol cognitivo ante las distintas situaciones y personas.

Su puntuación en esta escala pone de manifiesto que, probablemente, CASO ILUSTRATIVO tiene un control cognitivo moderado y que sabe controlar sus palabras y acciones, aunque no siempre. Es probable que, en la mayoría de las situaciones, sea capaz de escuchar los puntos de vista de los demás y de detenerse a pensar qué es más conveniente hacer o decir. No obstante, en otras situaciones se mostrará impulsivo y se precipitará en sus juicios o comentarios. A veces le puede costar interpretar los sucesos de forma global y ajustada a la realidad, atribuyendo inadecuadamente las causas de éstos a la suerte o a las "fuerzas del destino". En el ámbito personal y en el laboral será capaz de mantener el control de sus pensamientos y acciones en general, aunque ante conflictos, situaciones estresantes o con alta implicación personal puede mostrarse impulsivo y poco reflexivo.

3.9. SOC. SOCIABILIDAD

Esta escala evalúa la orientación de la persona hacia las interacciones sociales incluyendo tanto la facilidad para establecer y mantener relaciones sociales como el tipo de carácter del sujeto (abierto o retraído).

Las respuestas de CASO ILUSTRATIVO a las cuestiones de esta escala indican que, probablemente, es una persona relativamente sociable y que se relaciona con normalidad con los demás. Así, se encuentra cómodo en entornos de interacción social y le gusta realizar actividades en las que participan otras personas, aunque también le gusta estar solo y hacer cosas sin compañía. En el trato personal CASO ILUSTRATIVO se muestra correcto, cercano y amable y los demás le perciben como una persona relativamente abierta y comunicativa. En contextos laborales no tiene dificultades para relacionarse con los compañeros y trabajar en equipo, aunque en ocasiones prefiere trabajar solo. No evita aquellas situaciones en las que deba interactuar con otras personas, con público o con clientes, aunque tampoco busca deliberadamente este tipo de contactos.

3.10. AJS. AJUSTE SOCIAL

Esta escala evalúa la conducta social y el grado de adaptación al medio familiar, escolar o laboral.

Los resultados de la evaluación sugieren que, probablemente, CASO ILUSTRATIVO presenta un buen ajuste y adaptación social. Sus respuestas indican que es una persona preocupada por las normas sociales y al mismo tiempo respetuosa con las mismas. Valora positivamente la adaptación al grupo y trata de integrarse en él. CASO ILUSTRATIVO trata de comportarse de un modo adecuado a cada situación, tratando de ajustarse a los usos y costumbres de cada contexto. Acepta y sigue bien las reglas y las tradiciones y se esfuerza por cumplir con sus obligaciones. En general es una persona ajustada y bien socializada que no tiene dificultades para adaptarse a las pautas y usos sociales. CASO ILUSTRATIVO tiende a hacer las cosas "como se deben hacer" por lo que puede ser descrito como una persona convencional y conservadora.

3.11. AGR. AGRESIVIDAD

Esta escala evalúa la tendencia agresiva y el tipo de respuestas ante las dificultades y frustraciones que presenta la vida.

La puntuación de CASO ILUSTRATIVO en esta escala sugiere que, probablemente, es una persona poco agresiva aunque en alguna ocasión puede reaccionar airadamente. En general responde adecuadamente ante las dificultades con las que se topa cotidianamente, mostrando un carácter tolerante. Maneja bien las frustraciones y cuando las cosas no salen según lo previsto o surge alguna oposición reacciona con tranquilidad. En sus relaciones es poco conflictivo y suele tolerar los retrasos, los fallos o los defectos de los demás sin reprochárselo. No suele provocar discusiones, aunque en ocasiones tiene que esforzarse por mantener la calma ante determinadas personas o situaciones. No se muestra vengativo y, aunque a veces se molesta, no suele guardar rencor.

3.12. TOL. TOLERANCIA

Esta escala evalúa el grado de independencia de pensamiento y de acción respecto a la forma de ser, pensar, actuar o procedencia de los demás.

CASO ILUSTRATIVO ha obtenido una puntuación media en esta escala que pone de relieve que, probablemente, es una persona abierta y permisiva con los demás, aunque no con todos, ni en todas las situaciones. Acepta convivir con ideas, creencias o valores diferentes de los suyos aunque a veces se pueda sentir incómodo ante la forma de ser o los comportamientos de algunas personas. Tiende a mirar todo desde una perspectiva relativamente amplia y en general sus planteamientos son respetuosos y abiertos. No obstante, en ocasiones le cuesta tolerar los defectos, retrasos o fallos de los demás.

3.13. INS. INTELIGENCIA SOCIAL

Esta escala permite apreciar la capacidad del sujeto para adaptarse a distintos ambientes y situaciones sociales, así como la facilidad de actuación en los mismos.

La evaluación de CASO ILUSTRATIVO en esta escala apunta a que, probablemente, es una persona relativamente hábil en su manejo social. Sus respuestas sugieren que tiene una adecuada capacidad para interpretar la mayoría de las claves y realidades sociales y que es capaz de acomodar su comportamiento a las demandas de cada tipo de entorno. A su vez, probablemente le cueste manejarse con desenvoltura en situaciones más complejas o

conflictivas, en las que es posible que tenga más dificultades para sentirse cómodo o lograr los objetivos que se había propuesto. En general, sabe controlar sus palabras y utilizar diferentes registros para relacionarse adecuadamente con diferentes personas, pero en ocasiones puede costarle algo adaptarse a las situaciones cambiantes en las que deba reaccionar con rapidez poniendo en marcha todos sus recursos, como en los procesos de negociación. Seguramente es percibido por los demás como una persona sociable y con un manejo aceptable de las relaciones personales.

3.14. INH. INTEGRIDAD-HONESTIDAD

Esta escala evalúa la capacidad para actuar como una persona responsable, seria, cumplidora de su deber, de sus obligaciones y de su trabajo.

A tenor de sus respuestas a las cuestiones de esta escala, CASO ILUSTRATIVO parece ser una persona relativamente disciplinada y responsable. Probablemente se mostrará diligente en las tareas que realiza y tenderá a cumplir con sus obligaciones sin problemas. No obstante, en ocasiones le cuesta aceptar las normas y las imposiciones, lo que se puede traducir en problemas aislados o en dificultades para adaptarse a determinados trabajos o entornos muy reglados. Por lo general termina las cosas que empieza y suele ser fiel a su palabra. Valora relativamente aspectos como la puntualidad aunque, por lo común, es cumplidor del deber que asume.

3.15. LID. LIDERAZGO

Esta escala permite apreciar la capacidad del sujeto para dirigir a grupos, asociaciones y equipos, organizar las actividades y el trabajo de los demás y conseguir los objetivos y metas propuestos.

La valoraciones de CASO ILUSTRATIVO en esta escala indican que, probablemente, es una persona que no se siente muy atraída por mandar, dirigir y organizar a los demás y piensa que no está especialmente dotado para hacerlo. No expresa un interés marcado por ocupar puestos directivos y no se siente incómodo siguiendo las directrices de otros. En ocasiones, cuando tiene que poner en marcha sus propias iniciativas, tendrá que esforzarse para transmitir adecuadamente su entusiasmo y lograr contagiar a otras personas para que participen en sus proyectos. Cuando trabaja en equipo no intenta asumir el control del grupo aunque en determinadas situaciones o contextos puede desempeñar un papel más protagonista. Los demás seguramente le perciben como una persona que no destaca especialmente. Estas características sugieren que a CASO ILUSTRATIVO, probablemente, le costaría adaptarse a puestos en los que deba dirigir y supervisar equipos.

4. DIMENSIONES GLOBALES DEL CPS

Las 15 escalas psicológicas o primarias CPS han sido sometidas a diversos análisis factoriales para conocer la estructura interna de personalidad que subyace a ellas. Los resultados de estos análisis indican que las puntuaciones de las escalas se pueden reducir a un conjunto de 5 dimensiones o factores globales que han sido denominados Ajuste, Liderazgo, Independencia, Consenso y Extraversión.

La interpretación de estas dimensiones o factores globales permiten al profesional obtener

una imagen más general y simplificada de las características de la persona evaluada.

Es necesario recordar que este informe ha sido generado de forma automática, por lo que los comentarios que se incluyen a continuación sobre cada una de las dimensiones deben ser matizados con la información de las escalas que contribuyen a su cálculo puesto que en ocasiones pueden aparecer ciertas incongruencias que el profesional deberá aclarar.

4.1. AJUSTE

La dimensión AJUSTE es una de las más consistentes en el CPS e indica una buena estabilidad en la estructura de la personalidad, es decir, es un buen índice de ajuste personal. Ofrece información sobre la estabilidad emocional, el equilibrio personal y la seguridad y confianza en sí mismo y en sus capacidades.

La puntuación media de CASO ILUSTRATIVO en esta dimensión sugiere que se trata de una persona relativamente ajustada personalmente, que puede mostrarse suficientemente estable y tranquila, con un nivel de seguridad y confianza en sí misma normal o promedio.

4.2. LIDERAZGO

Esta dimensión de personalidad del CPS ofrece información sobre la tendencia de la persona a mostrar conductas de liderazgo y dominancia en contextos laborales y personales.

Su puntuación media en esta dimensión puede sugerir que se trata de una persona moderadamente orientada al liderazgo y que, probablemente, será capaz adaptar sus conductas al contexto, mostrándose obediente en ciertas circunstancias y algo más directiva en otras, sin que, no obstante, destaque por situarse en ninguno de ambos extremos.

4.3. INDEPENDENCIA

Esta dimensión ofrece información sobre el grado de independencia y tolerancia que muestra la persona en sus relaciones con los demás.

La puntuación media de CASO ILUSTRATIVO en la dimensión Independencia puede sugerir que se trata de una persona con un nivel de autonomía e independencia normal y que, posiblemente, sabrá mantener un equilibrio razonable entre los intereses propios y los de los demás, pudiéndose mostrar relativamente abierta, tolerante y comprensiva ante aquellos planteamientos que difieran de los suyos.

4.4. CONSENSO

Esta dimensión tiene que ver con la aceptación de la normativa social y con el autocontrol cognitivo necesario para saber adaptarse a ella y cumplir con las obligaciones, compromisos, etc.; por tanto, expresa el grado de socialización, de adaptación a las normas y de adecuación a los demás.

La puntuación obtenida por CASO ILUSTRATIVO en la dimensión Consenso es media, lo que puede sugerir que es una persona adecuadamente socializada y que probablemente no tiene muchas dificultades para adaptarse a las normas sociales y para cumplir con sus obligaciones,

pudiéndose mostrar relativamente responsable, cumplidora y formal.

4.5. EXTRAVERSIÓN

Por último, esta dimensión ofrece información sobre la habilidad de la persona para relacionarse eficazmente con los demás y el gusto por hacerlo.

Su puntuación media en esta dimensión puede indicar que CASO ILUSTRATIVO se trata de una persona relativamente sociable, abierta y que sabe desenvolverse con cierta habilidad en los contextos sociales.

5. CONSIDERACIONES ADICIONALES

Siempre que sea posible, es recomendable que el profesional responsable de la evaluación interprete el perfil de resultados del CPS poniéndolo en relación con el resto de informaciones disponibles durante el proceso de evaluación (entrevista, resultados en otras pruebas, etc.). De este modo podrá obtener una imagen más completa y amplia de las características del sujeto evaluado.