

# AECS

*M. Moraleda, A. González Galán, J. García-Gallo*

# actitudes y estrategias cognitivas sociales **manual**



# **A ECS**

## **Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales**

**M. Moraleda,  
A. González Galán y  
J. García-Gallo**



**MANUAL**

**(2ª edición, revisada y ampliada)**



**Madrid 2004**

## ÍNDICE

PRÓLOGO A LA SEGUNDA EDICIÓN.....	7
FICHA TÉCNICA .....	9
1. DESCRIPCIÓN GENERAL.....	11
1.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	11
1.1.1. Propuesta de un modelo teórico de competencia social.....	11
1.1.2. Fundamentación teórica del modelo.....	14
1.2. DESCRIPCIÓN DE LAS ESCALAS.....	15
1.2.1. Escalas de Actitud Social.....	15
1.2.2. Escalas de Pensamiento Social.....	16
1.3. MATERIAL PARA LA APLICACIÓN.....	17
2. DISEÑO DEL CUESTIONARIO Y NORMAS DE APLICACIÓN Y CORRECCIÓN..	18
2.1. INSTRUCCIONES PARA SU APLICACIÓN.....	18
2.2. NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN.....	18
3. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA.....	19
3.1. ELABORACIÓN DE LAS ESCALAS.....	19
3.2. MUESTRAS.....	19
3.3. ANÁLISIS DE LOS ITEMS.....	20
3.4. FIABILIDAD.....	22
3.5. VALIDEZ.....	24
3.5.1. Validez de las escalas de Actitud Social.....	24
3.5.2. Validez de las escalas de Pensamiento Social.....	24
3.6. INFLUENCIA DE ALGUNAS VARIABLES.....	29
3.6.1. Influencia de la edad y curso escolar.....	29
3.6.2. Influencia del sexo.....	31
3.6.3. Influencia del modo de percibir los sujetos el estilo educativo de sus padres.....	33
3.6.4. Influencia del tipo de centro educativo.....	35
3.7. ANÁLISIS FACTORIAL Y DE CONGLOMERADOS.....	37
3.7.1. Análisis factorial.....	37
3.7.2. Análisis de conglomerados.....	37
3.7.3. Comparación de los clúster en relación con otras variables.....	38



4.	NORMAS PARA LA INTERPRETACIÓN.....	40
4.1.	MUESTRA NORMATIVA EN LA ELABORACIÓN DE LOS BAREMOS.....	40
4.2.	VALORACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	40
4.3.	CONVERSIÓN DE PUNTUACIONES DIRECTAS EN CENTILES Y ELABORACIÓN DEL PERFIL INDIVIDUAL.....	48
	BIBLIOGRAFÍA.....	51
	ANEXO I BAREMOS.....	55

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1.1.	LA COMPETENCIA SOCIAL DE LOS ADOLESCENTES: SUS COMPONENTES	13
TABLA 2.1.	PUNTUACIONES MÁXIMAS EN LAS ESCALAS DE ACTITUD Y PENSAMIENTO SOCIAL .....	18
TABLA 3.1.	DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE TIPIFICACIÓN POR SEXO .....	20
TABLA 3.2.	DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE TIPIFICACIÓN POR CICLO EDUCATIVO	20
TABLA 3.3.	DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE TIPIFICACIÓN POR CENTRO ESCOLAR	20
TABLA 3.4.	ÍNDICES DE DISCRIMINACIÓN (EN CENTÉSIMAS) DE LAS ESCALAS DE ACTITUD SOCIAL .....	21
TABLA 3.5.	ÍNDICES DE DISCRIMINACIÓN (EN CENTÉSIMAS) DE LAS ESCALAS DE PENSAMIENTO SOCIAL .....	22
TABLA 3.6.	FIABILIDAD (ALFA DE CRONBACH) DE LAS ESCALAS DE ACTITUD SOCIAL EN CENTÉSIMAS .....	23
TABLA 3.7.	FIABILIDAD (ALFA DE CRONBACH) DE LAS ESCALAS DE PENSAMIENTO SOCIAL EN CENTÉSIMAS .....	24
TABLA 3.8.	ANÁLISIS FACTORIAL DE LAS ESCALAS DE ACTITUD SOCIAL .....	25
TABLA 3.9.	DIFERENCIA DE MEDIAS ENTRE LOS GRUPOS B1 (INADAPTADO SOCIAL) Y B2 (ADAPTADO SOCIAL) EN LAS ESCALAS DE ACTITUD SOCIAL .....	26
TABLA 3.10.	DIFERENCIA DE MEDIAS ENTRE LOS GRUPOS B1 (INADAPTADO SOCIAL) Y B2 (ADAPTADO SOCIAL) EN LOS FACTORES I (PROSOCIAL), II (ANTISOCIAL) Y III (ASOCIAL) .....	26
TABLA 3.11.	CORRELACIÓN ENTRE LAS ESCALAS DE ACTITUD SOCIAL Y LA ESCALA CS DE LA BATERÍA BAS DE SILVA Y MARTORELL .....	27
TABLA 3.12.	DIFERENCIAS DE MEDIAS DE LOS GRUPOS B1 (MAL ADAPTADO) Y B2 (BIEN ADAPTADO) EN LAS ESCALAS DE PENSAMIENTO SOCIAL .....	28
TABLA 3.13.	CORRELACIÓN EN CENTÉSIMAS ENTRE LAS ESCALAS DE PENSAMIENTO SOCIAL Y CADA UNO DE LOS TRES FACTORES DE ACTITUD SOCIAL, CELDA SUPERIOR, (FACTOR I: PROSOCIAL, FACTOR II: ANTISOCIAL Y FACTOR III: ASOCIAL) Y SU NIVEL DE SIGNIFICACIÓN, CELDA INFERIOR....	29





TABLA 3.14. COMPARACIÓN POR CICLOS DE ENSEÑANZA Y EDADES DE LAS PUNTUACIONES MEDIAS EN LAS ESCALAS DE ACTITUD SOCIAL .....	30
TABLA 3.15. COMPARACIÓN DE MEDIAS POR CICLOS DE ENSEÑANZA Y EDADES DE LAS ESCALAS DE PENSAMIENTO SOCIAL. ....	31
TABLA 3.16. COMPARACIÓN DE MEDIAS POR SEXOS EN ESCALAS DE ACTITUD SOCIAL. ....	32
TABLA 3.17. COMPARACIÓN POR SEXOS DE LAS PUNTUACIONES MEDIAS EN LAS ESCALAS DE PENSAMIENTO SOCIAL.....	33
TABLA 3.18. COMPARACIÓN SEGÚN ESTILOS DE EDUCACIÓN DE LOS PADRES EN LAS ESCALAS DE ACTITUD SOCIAL .....	34
TABLA 3.19. COMPARACIÓN SEGÚN ESTILOS DE EDUCACIÓN DE LOS PADRES EN LAS ESCALAS DE PENSAMIENTO SOCIAL .....	35
TABLA 3.20. COMPARACIÓN DE LAS PUNTUACIONES MEDIAS EN LAS ESCALAS DE ACTITUD SOCIAL, ATENDIENDO AL TIPO DE CENTRO EDUCATIVO .....	36
TABLA 3.21. COMPARACIÓN DE LAS PUNTUACIONES MEDIAS EN LAS ESCALAS DE PENSAMIENTO SOCIAL ATENDIENDO AL TIPO DE CENTRO EDUCATIVO .....	36
TABLA 3.22. COMPOSICIÓN DE LOS CLÚSTER .....	37
TABLA 3.23. MEDIAS FINALES DE LOS TRES FACTORES OBTENIDOS EN LOS TRES CLÚSTER .....	38
TABLA 3.24. ANÁLISIS DE VARIANZA DE LAS MEDIDAS OBTENIDAS EN LOS TRES CLÚSTER .....	38

## PRÓLOGO A LA SEGUNDA EDICIÓN

En el tiempo que lleva la prueba AECS en el panorama de la evaluación psicológica ha habido tiempo para constatar muchas de sus virtudes y riquezas. La visión que ofrece de la "competencia" social de un adolescente y de aquellos aspectos que facilitan o dificultan su adaptación social, ha respondido a las necesidades de muchos educadores y padres de obtener una información que orientara la respuesta educativa a dar en la socialización del adolescente.

En la segunda edición de esta obra se ha pretendido ir un poco más allá y ofrecer más herramientas para el profesional que trabaje con esta prueba. Concretamente se ha introducido la prueba dentro del servicio de corrección mecanizada de TEA y se ha elaborado un informe interpretativo automatizado de la prueba. El sistema de corrección mecanizada es una solución idónea cuando el número de sujetos que se pretende evaluar es grande. Ofrece un gran ahorro de tiempo y unos resultados profesionales realizando de modo automatizado todo el proceso de corrección, obtención de puntuaciones y realización de gráficos y perfiles. Al perfil y puntuaciones obtenidas por un sujeto, se le puede anexar el informe interpretativo de la prueba. Este ofrece aquellos comentarios que destacan los resultados más relevantes obtenidos.

Esta segunda edición también ha sido momento para revisar algunas de las denominaciones dadas a las variables que han resultado confusas. Los nombres de algunas de las escalas (p. ej., *Búsqueda de soluciones alternativas*) se encontraban invertidos. Esto es, una puntuación alta en esta escala indicaba que la persona poseía en escaso grado la capacidad evaluada, es decir tenía dificultades para buscar soluciones alternativas. Se ha optado por modificar los nombres de estas escalas para precisar más claramente el constructo medido y su sentido, así, por ejemplo, esta escala se ha pasado a denominar *Dificultades para buscar soluciones alternativas*. También se ha decidido incluir un nombre abreviado para todas las variables, que si bien pierde en capacidad descriptiva, facilita el manejo de las variables cuando ya se conoce con detalle el substrato de la variable incluido en su nombre extenso. Siempre será conveniente referirse y manejar el nombre extenso de la variable cuando se pretenda un primer acercamiento a la variable o una mayor capacidad descriptiva.

En la siguiente página aparecen los antiguos nombres, los cambios realizados y el nombre sintético de cada variable.





Nombre en la 1ª Edición	Nombre a partir de la 2ª Edición	Abreviatura	Nombre sintético
Conformidad con lo que es socialmente correcto		Con	Conformidad social
Sensibilidad social		Sen	Sensibilidad social
Ayuda y colaboración		Ac	Ayuda y colaboración
Seguridad y firmeza en la interacción		Sf	Seguridad y firmeza
Liderazgo prosocial		Lid	Liderazgo prosocial
Agresividad-terquedad		Agr	Agresividad-terquedad
Dominancia		Dom	Dominancia
Apatía-retraimiento		Ap	Apatía-retraimiento
Ansiedad-timidez		Ans	Ansiedad-timidez
Impulsividad frente a reflexividad		Imp	Impulsividad
Independencia frente a dependencia de campo		Ind	Independencia
Convergencia frente a divergencia		Cv	Rigidez de pensamiento
Percepción y expectativas sobre la relación social	Percepción y expectativas negativas sobre la relación social	Per	Desconfianza y suspicacia social
Percepción por el sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar	Percepción positiva del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar	Dem	Percepción positiva autoridad casa
Percepción por el sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres	Percepción negativa del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres	Hos	Sensación falta acogida de padres
Habilidad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales	Dificultades en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales	Obs	Dificultad obtener información
Habilidad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolver los problemas sociales	Dificultades en la búsqueda de soluciones alternativas para resolver los problemas sociales	Alt	Dificultad para buscar soluciones
Habilidad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales	Dificultad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales	Cons	Dificultad anticipar consecuencias
Habilidad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social	Dificultad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social	Med	Dificultad elegir medios adecuados



**FICHA TÉCNICA**

- **Nombre:** AECS: Actitudes y estrategias cognitivas sociales.
- **Autores:** M. Moraleda, A. González Galán y J. García-Gallo.
- **Aplicación:** Individual y colectiva.
- **Ambito de aplicación:** Adolescentes de 12 a 17 años, alumnos del 1º y 2º ciclos de la ESO.
- **Duración:** Unos 45 minutos.
- **Finalidad:** Evaluación de 9 actitudes sociales y 10 estrategias de pensamiento social.
- **Baremación:** Baremos en centiles.
- **Material:** Manual, Cuadernillo, Hoja de respuestas autocorregible y Perfil de resultados.

## 1. DESCRIPCIÓN GENERAL

### 1.1. Fundamentación teórica

Este cuestionario es un instrumento de valoración objetiva cuya finalidad es ofrecer una visión de la competencia social de los adolescentes; es decir, de aquellas variables que más facilitan o más dificultan su adaptación social al medio en que viven. Responde a la demanda de muchos educadores de una prueba que les proporcione la mayor cantidad posible de información, en el tiempo más corto, acerca de aquellas variables más directamente implicadas en el proceso de socialización de sus alumnos y que más urgente necesidad de intervención presentan.

#### 1.1.1. Propuesta de un modelo teórico de competencia social

Las variables que se consideran en este cuestionario se encuadran dentro del contexto de un modelo teórico de competencia social en los adolescentes. El posterior contraste empírico de este modelo ha llevado a las siguientes conclusiones:

- 1.- El éxito o fracaso en la interrelación de los adolescentes depende de la presencia en ellos de **ciertas variables actitudinales y cognitivas** consistentes y estables a través del tiempo y que constituyen su competencia o incompetencia social.
- 2.- Las **variables actitudinales** presentan una **estructura trifactorial** en la que cabe distinguir un factor **prosocial** o facilitador de las relaciones, otro **antisocial** o destructor de las relaciones y otro **asocial** o inhibidor ante las relaciones.
  - En el **factor prosocial** se agrupan dos factores de orden inferior: la solidaridad y el liderazgo. En la solidaridad se distinguen a su vez varios aspectos: conformidad con lo que es socialmente correcto, sensibilidad social, ayuda y colaboración y seguridad y firmeza en la interacción.
  - En el **factor antisocial** se agrupan dos factores de orden inferior: la dominancia y la agresividad-terquedad.
  - En el **factor asocial** se agrupan dos factores de orden inferior: la apatía-retraimiento y la ansiedad-timidez.
- 3.- Las variables actitudinales presentan a su vez una **estructura bipolar**:
  - a) En el **polo positivo** se sitúan las variables pertenecientes al factor prosocial y constituyen la competencia social, por cuanto facilitan la interacción adaptativa de los adolescentes.
  - b) En el **polo negativo** se sitúan las variables de los factores antisocial y asocial y constituyen la incompetencia social por cuanto dificultan la interacción adaptativa, aunque de diferente modo, de los adolescentes.
- 4.- Las **variables cognitivas** más vinculadas al éxito o fracaso de la relación social de los adolescentes se agrupan en tres factores: uno relacionado con la **percepción social** de los adolescentes, otro con sus **estilos cognitivos** y otro con las **estrategias cognitivas** empleadas en la solución de problemas sociales.



5.- Estas variables cognitivas presentan una **estructura bipolar**:

- a) En el **polo positivo** se sitúan los procesos y estrategias cognitivos facilitadores de la relación social y forman parte de la competencia social de los adolescentes.

Relacionadas con la percepción están las variables **percepción** y expectativas positivas sobre las relaciones sociales y percepción del clima social del hogar como democrático y acogedor.

Relacionadas con los **estilos cognitivos** están las variables reflexividad, dependencia de campo y convergencia.

Relacionadas con las **estrategias cognitivas** empleadas en la solución de problemas sociales están las variables habilidad en la observación y retención de información relevante sobre la situación social, en la búsqueda de soluciones alternativas, en anticipar las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales y en elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen.

- b) En el **polo negativo** se sitúan los procesos y estrategias cognitivos inhibidores de la relación social y forman parte de la incompetencia de los adolescentes.

Relacionadas con la **percepción** están las variables percepción y expectativas negativas sobre la relación social y percepción del clima social del hogar como autoritario y hostil.

Relacionadas con los **estilos cognitivos** están las variables impulsividad, independencia de campo y divergencia.

Relacionadas con las **estrategias cognitivas** empleadas en la solución de problemas sociales están las variables inhabilidad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales, en la búsqueda de soluciones alternativas a los problemas sociales, en anticipar las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales y en elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social.



ACTITUDES SOCIALES		
COMPETENCIA SOCIAL	INCOMPETENCIA SOCIAL	
<p>◆ <b>Prosociales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <i>Solidaridad</i></li> <li><input type="radio"/> Conformidad con lo socialmente correcto</li> <li><input type="radio"/> Sensibilidad social</li> <li><input type="radio"/> Ayuda y colaboración</li> <li><input type="radio"/> Seguridad y firmeza en la interacción</li> <li><input type="checkbox"/> <i>Liderazgo prosocial</i></li> </ul>	<p>◆ <b>Antisociales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> Agresividad - terquedad</li> <li><input type="radio"/> Dominancia</li> </ul>	<p>◆ <b>Asociales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> Apatía - retraimiento</li> <li><input type="radio"/> Ansiedad - timidez</li> </ul>
PENSAMIENTO SOCIAL		
	COMPETENCIA SOCIAL	INCOMPETENCIA SOCIAL
<b>Estilo cognitivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> Reflexividad</li> <li><input type="radio"/> Dependencia de campo</li> <li><input type="radio"/> Divergencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impulsividad</li> <li>- Independencia de campo</li> <li>- Convergencia</li> </ul>
<b>Percepción social</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> Percepción y expectativas Positivas</li> <li><input type="radio"/> Percepción ejercicio Democrático</li> <li><input type="radio"/> Percepción actitud Acogedora y Benevolente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Negativas sobre la relación social</li> <li>- Autoritario de la disciplina de los padres</li> <li>- Rechazante y Hostil de los padres</li> </ul>
<b>Estrategias en la resolución de problemas sociales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> Habilidad</li> <li><input type="radio"/> Habilidad</li> <li><input type="radio"/> Habilidad</li> <li><input type="radio"/> Habilidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inhabilidad en la observación y retención de información</li> <li>- Inhabilidad en la búsqueda de alternativas</li> <li>- Inhabilidad en la anticipación de consecuencias</li> <li>- Inhabilidad en la elección de medios adecuados</li> </ul>

TABLA 1.1. LA COMPETENCIA SOCIAL DE LOS ADOLESCENTES: SUS COMPONENTES

### 1.1.2. Fundamentación teórica del modelo

El modelo teórico descrito que sirve de base al cuestionario tiene sus antecedentes contemporáneos en una doble corriente de estudios sobre la competencia social: la que se ha centrado en la consideración del comportamiento social como expresión de ciertas actitudes sociales básicas en la persona y la de los que han puesto su énfasis en el estudio de la importancia de las cogniciones en este comportamiento.

La consideración bipolar de las actitudes sociales que aquí proponemos (actitudes adaptativas frente a inadaptativas), la encontramos ya en Peterson (1961), Kohn (1977), Achenbach y Edelbrock (1979) y ha sido mantenida por los investigadores posteriores hasta hoy día (Pelechano, 1987).

Por otra parte, la consideración trifactorial de estas actitudes, frente a la consideración bifactorial tradicionalmente mantenida por los investigadores, se apunta ya tímidamente en Silva y Martorell (1983). Una revisión importante de la teoría bifactorial y el deseo de ofrecer un cuadro más completo de la estructura actitudinal de la competencia social, nos llevó a decantarnos por un modelo teórico de estructura trifactorial y, posteriormente, a su contraste empírico (actitudes prosociales, antisociales y asociales).

En el estudio de la importancia de las cogniciones en la competencia social existe una gran diversidad de consideraciones entre los investigadores. Desde los que conceden una mayor relevancia a ciertas cogniciones como son los procesos de percepción, discriminación y evaluación de las señales sociales (Trower y otros, 1978), hasta los que se centran en otro tipo de cogniciones más complejas como son los procesos de planificación de estrategias de actuación (D'Zurilla y Goldfried, 1971), sistemas de creencias (Ellis, 1970), auto-verbalizaciones (Meichenbaum y otros, 1971), y estilos cognitivos (Witkin y Goodenough, 1981; Kogan y Kogan, 1981).

En la selección e incorporación a nuestro modelo teórico de estas actitudes, procesos y estrategias cognitivas, así como en la elaboración de instrumentos adecuados para su evaluación, los criterios que nos han guiado han sido dos: por un lado la progresiva importancia dada por los investigadores a alguna de estas dimensiones, que se repiten de un estudio a otro y que demuestran su amplio campo de aplicación. Por otro, los resultados proporcionados por el contraste empírico de nuestro modelo teórico, que nos ha llevado a desestimar ciertas dimensiones por carencia de validez discriminatoria suficiente, pese al valor teórico atribuido a las mismas por algunos investigadores.

Así por ejemplo, si consideramos las actitudes prosociales seleccionadas, encontramos que la variable **conformidad con lo que es socialmente correcto** se encuentra también presente en el ESE-1 de Pelechano (1979a), en el BAS de Silva y Martorell (1983) y en el SIV de Gordon (1991), entre otros; la variable **sensibilidad social** se encuentra presente en el BAS y en el BTE de Warren y Gilner (1978); la **ayuda y colaboración** la hallamos en el SIV de Gordon y en el ESE-1 de Pelechano (1979); la **seguridad y firmeza en la interacción** es un componente del Beuenter y se encuentra también como variable en el SIV de Gordon, en la escala de Wolpe y Lázarus (1966), en el ASA de Lee (1985), en el ASAT de Galassi y Galassi (1977) y en el ATS de Michelson et al. (1987); el **liderazgo** es considerado como variable en el SIV de Gordon, en el BAS y en el ESE-1.

La consideración de las actitudes antisociales y asociales como variables de la incompetencia social encuentra también sus precedentes en una serie de investigadores. Así por ejemplo, la **dominancia** es una variable del CPI y del I6PF; la **agresividad-terquedad** la encontramos como variable en el BAAT de Bakker et al. (1978), en el test de frustración de Rosenzweig (1953), en el I6PF, en el ESE-2 de Pelechano (1979b) y en el BAS; la **apatía-retraimiento** es una variable del SRS de Jones y Russell (1982), del I6PF, del BAS y del Cuestionario de personalidad del Instituto Pedagógico de Saint Georges de la Universidad



de Montreal; la **ansiedad-timidez** es tal vez una de las variables más consideradas en el estudio de la incompetencia social. Así la encontramos, entre otros, en el BAS, en el SAI de Richardson y Tasto (1976), en el SAI de Curran et al. (1980) y en el SAD de Watson y Friend (1969).

La consideración de los procesos y estrategias cognitivos como variables de la competencia-incompetencia social encuentra igualmente sus precedentes en una serie de investigaciones. Así, por ejemplo, la **percepción social y expectativas ante las relaciones** se encuentran presentes como variables en el GEOQ de Eisler et al. (1978), en el CRT de Watkins y Rush (1983) y en el FNE de Watson y Friend (1969).

Las variables referentes a los estilos cognitivos consideradas en nuestro modelo de competencia encuentran su correspondencia en las investigaciones de Gardner et al. (1959), Hudson (1968), Kagan y Kogan (1970) y Witkin y Goodenough (1981).

Las variables referentes a los procesos y estrategias cognitivos implicados en la solución de problemas sociales encuentran su máximo exponente en Bandura (1969) y D'Zurilla y Goldfried (1971). Getter y Nowinski (1981) recogen estas variables en su cuestionario IPSAT.

Cabe señalar como final de estas consideraciones sobre los precedentes de nuestro modelo teórico de competencia social y su correspondiente cuestionario para evaluar cada una de las variables consideradas en él, que su aspecto más novedoso es la acertada incorporación de estas variables estructuradas en un mismo modelo y en un mismo instrumento de evaluación.

## 1.2. Descripción de las escalas

Para evaluar cada una de las variables contempladas en nuestro modelo teórico de competencia social se han elaborado una serie de escalas. En este apartado vamos a dar una definición del constructo teórico a que hacen referencia cada una de ellas, así como a su finalidad. Posteriormente en el apartado 4.2. se hará una descripción más puntual y operativa atendiendo a los polos alto y bajo de las mismas.

En los informes y gráficos resultantes de utilizar sistemas de corrección mecanizada del AECS<sup>1</sup> se utilizará un nombre más sintético de las escalas. En los casos en que este nombre abreviado difiere sustancialmente del nombre más desarrollado de la variable se incluirá a su lado en letra cursiva. La correspondencia aparece en el prólogo a la segunda edición.

### 1.2.1. Escalas de Actitud Social

1.- **Conformidad con lo que es socialmente correcto (Con)**. Esta escala aprecia el acatamiento a las reglas y normas sociales que facilitan la convivencia y respeto mutuo; la conciencia de las reglas y normas sociales como principios racionales aceptados democráticamente; la conciencia de la propia responsabilidad moral.

<sup>1</sup> El AECS está incluido dentro del servicio de corrección mecanizada que permite que la corrección y obtención de puntuaciones transformadas y perfiles gráficos sea realizada de modo automatizado. En este caso, no es necesario realizar la corrección manual indicada en el apartado 2.2. ni la conversión de las puntuaciones directas a transformadas indicadas en el apartado 4.3.

Las personas evaluadas utilizan hojas de respuestas especiales para lectora óptica que se entregan a TEA Ediciones que realiza el proceso de corrección y obtención de puntuaciones y perfiles gráficos. Para más información póngase en contacto con TEA Ediciones.





- 2.- **Sensibilidad social (Sen)**. La escala de Sensibilidad social evalúa la tendencia a sintonizar con los sentimientos ajenos. La disposición a admitir en los demás modos de ser distintos de los propios; a valorar a los otros; a tener una imagen positiva de ellos.
- 3.- **Ayuda y colaboración (Ac)**. Mide la tendencia a compartir con los demás lo propio, a estimular su rendimiento, a reforzarles; a participar y colaborar en el trabajo común; a construir soluciones por consenso.
- 4.- **Seguridad y firmeza en la interacción (Sf)**. Analiza la confianza en las propias posibilidades para conseguir los objetivos de la interacción; la firmeza en la defensa de los propios derechos y en la expresión de las quejas; la tendencia a afrontar los problemas y a no evitarlos.
- 5.- **Liderazgo prosocial (Lid)**. Esta escala aprecia la tendencia a dar ideas en el grupo; a aunar a sus miembros en torno a unos objetivos comunes; a tomar la iniciativa; a planificar actividades con espíritu de servicio.
- 6.- **Agresividad-terquedad (Agr)**. Evalúa la tendencia a la expresión violenta contra personas o cosas; a la amenaza e intimidación; a la tenacidad rígida como forma de agresividad; a la envidia y tristeza por el bien ajeno.
- 7.- **Dominancia (Dom)**. Mide la tendencia a buscar puestos de autoridad; a dominar a los demás para conseguir el propio provecho; a competir y ser superior a los otros; a manipularles y aprovecharse de ellos.
- 8.- **Apatía-retraimiento (Ap)**. Analiza el desinterés de la persona por integrarse en los grupos y participar en sus actividades; la tendencia a mostrarse reservado, crítico, alejado, aislado; la preferencia por el trabajo individual.
- 9.- **Ansiedad-timidez (Ans)**. Estima la tendencia a la timidez; a manifestar miedo a expresarse, relacionarse y defender los propios derechos con asertividad; a la culpabilidad.

### 1.2.2. Escalas de Pensamiento Social

- 1.- **Impulsividad frente a reflexividad (Imp)**. Aprecia el nivel de autocontrol sobre los impulsos; de inhibición de la conducta asociada a la satisfacción inmediata de esos impulsos que conlleva una tolerancia a la frustración; de reflexión y análisis del pensamiento antes de tomar decisiones.
- 2.- **Independencia frente a dependencia de campo (Ind)**. Mide la capacidad de independencia mental del sujeto; su disposición para centrarse en tareas concretas con abstracción del medio que le rodea; para atender a las referencias internas más que a las externas. Evalúa igualmente su capacidad para actuar como persona separada de los otros; para tener opiniones independientes; su tendencia a mostrarse fría y ajena a la conciencia social.
- 3.- **Convergencia frente a divergencia (Cv) (Rigidez de pensamiento)**. Mide el nivel de flexibilidad del pensamiento en la búsqueda de solución a los problemas; de imaginación en el uso de objetos; de amplitud de criterios en la aceptación de creencias y costumbres sociales; de creatividad en el modo de adaptarse al medio.
- 4.- **Percepción y expectativas negativas sobre la relación social (Per)**. (Desconfianza y suspicacia social). Analiza el modo de percibir el sujeto el clima social que le rodea; su concepto, favorable o

desfavorable, de la relación; las expectativas ante la relación que generan en él su modo específico de percibir. Analiza igualmente su nivel de autoconfianza en sus posibilidades para establecer relaciones sociales.

- 5.- **Percepción positiva del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem).** Evalúa el modo de percibir el sujeto el ejercicio de la autoridad por sus padres (si es autoritario o bien democrático); su nivel de participación en las decisiones familiares. El grado en que se le facilita y anima a actuar y expresar libremente sus ideas y sentimientos; el grado en que se le escucha y respeta su forma de pensar.
- 6.- **Percepción negativa del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres (Hos).** (*Sensación de falta de acogida de sus padres*). Evalúa el modo de percibir el sujeto el clima afectivo de su hogar; la falta de aceptación y benevolencia de sus padres; el grado en que se le apoya y se confía en él; el tipo de refuerzos que recibe más frecuentemente en casa.
- 7.- **Dificultad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs).** Mide la dificultad para observar y analizar las situaciones sociales; para identificar en ellas los problemas interpersonales; para delimitar y especificar exactamente su naturaleza, cómo y por qué han ocurrido. Mide igualmente la dificultad para retener esa información y usarla en el momento adecuado.
- 8.- **Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolver los problemas sociales (Alt).** Analiza la dificultad para generar y producir muchas alternativas de solución a los problemas interpersonales; las dificultades para comprender que existe más de una manera de afrontar estos problemas. Analiza igualmente la presencia o ausencia de creatividad en la búsqueda de estas alternativas.
- 9.- **Dificultad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons).** Aprecia la dificultad para prever las posibles consecuencias que acarreará determinado comportamiento; para evaluar este comportamiento en esos términos; para decidir su conveniencia o, en caso contrario, elegir otro mejor.
- 10.- **Dificultad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social: (Med).** Mide la dificultad para evaluar alternativas y elegir la más adecuada; para planificar los pasos secuenciados para alcanzar la solución elegida; para anticipar los posibles obstáculos; para darse cuenta de que existen momentos más oportunos que otros para lograr la meta.

### 1.3. Material para la aplicación

Además de este manual (con las bases teóricas, descripción, justificación estadística y normas de aplicación e interpretación) es necesario el siguiente material:

- Cuadernillo para la aplicación.
- Hoja de respuestas autocorregible con perfil de resultados.

Si se va a utilizar el servicio de corrección mecanizada se deberán utilizar unas hojas de respuestas especiales para lectora óptica y lapiceros. Póngase en contacto con TEA Ediciones para más información.





## 2. DISEÑO DEL CUESTIONARIO Y NORMAS DE APLICACIÓN Y CORRECCIÓN

### 2.1. Instrucciones para su aplicación

Los elementos o cuestiones correspondientes de cada escala se presentan mezclados siguiendo la ordenación original de la tipificación; sin embargo, en la parte primera están los aspectos relacionados con las actitudes sociales y en la segunda aquellos otros relacionados con el pensamiento social.

Cada uno de los elementos o cuestiones tiene siete alternativas de respuesta, lo que permite al adolescente unas contestaciones más matizadas y al evaluador una percepción menos distorsionada de los resultados de la aplicación.

Este cuestionario es auto-aplicable. Al comienzo del mismo van impresas las normas generales de aplicación. Aunque no es necesaria la presencia del tutor u orientador durante la aplicación, es conveniente que esté con los sujetos al comienzo para motivarles a realizarla y comprobar si han entendido las instrucciones previas; que les acompañe luego durante la misma para ayudarles a la comprensión de alguna de las cuestiones si es que estos se lo piden y comprobar si han contestado a todos los elementos.

Aunque en la ficha técnica se ha señalado para su aplicación un tiempo aproximado de 45 minutos, lo cierto es que no existe tiempo límite ya que éste puede variar según la mayor o menor dificultad de los adolescentes para la lectura.

### 2.2. Normas de corrección y puntuación

Las puntuaciones directas de cada una de las escalas pueden obtenerse fácilmente en la misma Hoja de respuestas. Una vez terminado de contestar el cuestionario, se rompe la hoja por el trepado lateral y en la hoja de copia se suman las puntuaciones dadas a cada elemento de una misma escala. La suma total de cada escala se anota en los recuadros correspondientes.

Una vez terminada la corrección se procede a la interpretación de cada una de estas puntuaciones directas obtenidas, transformándolas en puntuaciones baremadas (centiles), a elaborar el perfil y a extraer las conclusiones correspondientes del mismo.

En el apartado 4.3. de este Manual se incluyen las instrucciones correspondientes al modo de elaborar este perfil así como los baremos obtenidos en la tipificación. Como información adicional en la tabla 2.1 se incluyen las puntuaciones máximas alcanzables en cada escala.

ACTITUDES SOCIALES									
Con	Sen	Ac	Sf	Lid	Agr	Dom	Ap	Ans	
63	56	70	63	28	56	42	63	49	
PENSAMIENTO SOCIAL									
Imp	Ind	Cv	Per	Dem	Hos	Obs	Alt	Cons	Med
49	42	35	42	35	35	56	56	56	56

Tabla 2.1. Puntuaciones máximas en las escalas de actitud y pensamiento social



### 3. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

#### 3.1. Elaboración de las escalas

En la elaboración de las escalas se han seguido diversos pasos:

- Mediante el procedimiento selectivo de jueces se diseñaron 19 escalas Likert compuestas por 30 ítems cada una, destinadas a evaluar las variables consideradas en nuestro modelo teórico como más relevantes en la competencia social de los adolescentes. A partir de su evaluación por los jueces se ha realizado una primera selección de ítems, quedando reducidos a 10 ítems por escala.
- A continuación se aplicaron los protocolos elaborados a una muestra piloto para comprobar los índices de fiabilidad y homogeneidad (discriminación) de los ítems, eliminar los que se estimaran menos oportunos y cambiar la redacción de algunos otros.
- Después de estos cambios se aplicó de nuevo el instrumento a una muestra representativa de la población para elaborar los baremos y obtener los índices definitivos.

#### 3.2. Muestras

El estudio psicométrico de las escalas se ha realizado con tres muestras diferentes, que denominaremos A, B y C.

A la **muestra A** se le aplicó la primera versión de las escalas, tal como quedaron configuradas tras el procedimiento selectivo de jueces. Esta muestra piloto estaba formada por 60 adolescentes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, alumnos de los cuatro cursos de la ESO y pertenecientes, en modo proporcional, a colegios públicos y privados. El objetivo de esta primera aplicación era obtener un primer acercamiento a las características psicométricas de las escalas para su mejora y establecer el instrumento de medida definitivo.

La **muestra B** estaba formada por 150 adolescentes de ambos sexos con edades entre 12 y 17 años. De ellos, 66 pertenecían a instituciones dependientes del Tribunal de Menores y pasaron a formar el denominado Grupo B1. Sus características sociales, tal como fueron definidas por sus educadores, eran las de un alto nivel de inadaptación social (frecuentes comportamientos agresivos y dificultades de integración social en sus grupos de pertenencia). Otros 84 adolescentes, pertenecientes a centros normales de la ESO, tanto públicos como privados, pasaron a formar parte del denominado Grupo B2. Sus características sociales, tal como fueron definidas por su profesores, eran las de una adecuada adaptación social (no presentaban problemas de agresividad y su integración social en los grupos de pertenencia era buena). El objetivo de esta segunda aplicación era comprobar la validez discriminante de las escalas en función de diversas variables.

La **muestra C** estaba constituida por 1.012 adolescentes de ambos sexos, de edades comprendidas entre 12 y 17 años, alumnos de los cuatro cursos de la ESO en centros escolares tanto públicos como privados y pertenecientes a las Comunidades de Madrid, Castilla La Mancha, Castilla y León, Extremadura y Cantabria. Esta tercera y última aplicación tenía el objetivo de analizar las escalas con una muestra representativa de la población, obtener los índices psicométricos correspondientes y ofrecer unos baremos de referencia. La distribución de estos sujetos en la muestra es la siguiente:

LA VISUALIZACIÓN  
DE ESTAS PÁGINAS  
NO ESTÁ DISPONIBLE.

Si desea obtener más información  
sobre esta obra o cómo adquirirla consulte:

[www.teaediciones.com](http://www.teaediciones.com)





## 4. NORMAS PARA LA INTERPRETACIÓN

Una vez obtenidas las puntuaciones directas (PD) de los sujetos es necesario interpretarlas. Esto puede hacerse de dos formas:

- a. en su valor absoluto, atendiendo a la cuantía o porcentaje de puntos que el sujeto ha obtenido en cada escala.
- b. en su valor relativo, mediante la comparación de esos valores directos con los de una muestra normativa y su transformación en una puntuación derivada de significación universal.

### 4.1. Muestra normativa en la elaboración de los baremos

Una vez terminadas las fases de construcción y análisis experimental de este cuestionario de competencia social de los adolescentes se ha considerado normativa para elaborar los baremos la muestra de 1.012 adolescentes pertenecientes a las comunidades de Madrid, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura y Cantabria, cuyas características y distribución, se han descrito con anterioridad en el apartado 3.2.

### 4.2. Valoración e interpretación de los resultados

Para ofrecer una estructura diferencial y dinámica de las dimensiones de la competencia social, en la interpretación deben seguirse los siguientes pasos:

1. Hacer una valoración de cada escala o dimensión atendiendo a las puntuaciones centiles y analizar el rango o peso de cada escala dentro de la estructura o configuración de la competencia social de la persona.
2. Analizar las puntuaciones altas ( $P_c > 85$ ) o bajas ( $P_c < 15$ ).
3. Elegir aquellas actitudes y comportamientos descriptivos más relevantes de cada escala (de acuerdo con lo indicado en los párrafos siguientes).
4. Enmarcar dichos resultados dentro de las limitaciones que tiene siempre la evaluación de ciertas dimensiones de la personalidad mediante cuestionarios y la pertinencia del grupo normativo elegido.

A continuación se ofrece una descripción resumida de cada una de las variables anteriormente ya definidas de modo más amplio en el apartado 1.3; y en el recuadro siguiente se indican las actitudes y comportamientos de los sujetos que se sitúan en el polo bajo y alto de cada una de las escalas.

Existe un sistema informático que genera automáticamente un informe narrativo para cada persona evaluada. Para más información póngase en contacto con TEA Ediciones.



## ESCALAS DE ACTITUD SOCIAL

En los informes y gráficos resultantes de utilizar sistemas de corrección mecanizada del AECS se utilizará un nombre más sintético de las escalas. En los casos en que este nombre abreviado difiere sustancialmente del nombre más desarrollado de la variable se incluirá a su lado en letra cursiva.

Una correspondencia entre ambos aparece en el prólogo a la segunda edición.

### 1.- Conformidad con lo que es socialmente correcto (Con)

Evalúa la tendencia a acatar las normas sociales que facilitan la convivencia en grupo.

Puntuaciones Bajas	Puntuaciones Altas
<ul style="list-style-type: none"> <li>- No respeta las normas que rigen la convivencia.</li> <li>- No le importa molestar a los demás.</li> <li>- No tiene cuidado de las cosas comunes.</li> <li>- No acepta las decisiones tomadas democráticamente por el grupo en que vive.</li> <li>- No respeta a las personas de autoridad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respeto las normas que rigen la convivencia.</li> <li>- Le desagrada molestar a los demás.</li> <li>- Cuida de las cosas comunes.</li> <li>- Acepta las decisiones tomadas democráticamente por el grupo en el que vive.</li> <li>- Respeto a las personas de autoridad.</li> </ul>

### 2.- Sensibilidad social (Sen)

Aprecia la tendencia a sintonizar con los sentimientos de los demás, a comprenderlos y valorarlos.

Puntuaciones Bajas	Puntuaciones Altas
<ul style="list-style-type: none"> <li>- No escucha a los otros ni se esfuerza por comprenderlos.</li> <li>- Desprecia a los otros.</li> <li>- Es envidioso. Se entristece con el éxito ajeno.</li> <li>- Se muestra frío ante las desgracias ajenas.</li> <li>- Es intolerante ante las formas de ser distintas a las suyas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escucha y trata de comprender a los compañeros.</li> <li>- Aprecia a todos.</li> <li>- Se alegra con el éxito de los demás.</li> <li>- Se aflige con las desgracias ajenas.</li> <li>- Admite en los demás formas de ser distintas a las suyas.</li> </ul>

### 3.- Ayuda y colaboración (Ac)

Mide la tendencia a compartir con los demás las cosas propias y a colaborar en los trabajos comunes.

Puntuaciones Bajas	Puntuaciones Altas
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le molesta tener que prestar sus cosas a los demás.</li> <li>- Le molesta que se le interrumpa en su trabajo para ayudar a los demás.</li> <li>- No se ofrece voluntario para participar en los trabajos comunes.</li> <li>- En los trabajos de grupo es individualista.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le gusta prestar sus cosas a los demás.</li> <li>- No le molesta interrumpir su trabajo si alguien le pide ayuda.</li> <li>- Se ofrece voluntario para participar en los trabajos comunes.</li> <li>- En los trabajos de grupo es colaborador.</li> </ul>

LA VISUALIZACIÓN  
DE ESTAS PÁGINAS  
NO ESTÁ DISPONIBLE.

Si desea obtener más información  
sobre esta obra o cómo adquirirla consulte:

[www.teaediciones.com](http://www.teaediciones.com)









LA VISUALIZACIÓN  
DE ESTAS PÁGINAS  
NO ESTÁ DISPONIBLE.

Si desea obtener más información  
sobre esta obra o cómo adquirirla consulte:

[www.teaediciones.com](http://www.teaediciones.com)

